Covid 19 :

Les questions sont plus importantes que les réponses !

L'épidémie du Covid 19 sévit sur nos écrans plats et entrave nos libertés publiques depuis désormais une année. Certains experts parlent désormais d'une 3ème et pourquoi pas d'une 4ème vague sur 2021, justifiant ainsi l'extension des mesures dites de précaution, la plupart du temps liberticides, afin de soutenir auprès des opinions une certaine vision plus ou moins « scientifique » de la défense de la vie… Dans les faits, personne ne sait véritablement où nous en sommes alors que nos édiles affirment de façon péremptoire que la situation est sous contrôle... Nous sommes soumis à un déluge quotidien de propos confus, de décisions incohérentes, de chiffres non vérifiables et de mesures déconnectées des réalités. Il suffit de dresser ce simple constat pour être immédiatement taxé de « complotisme »[1], dernier mot à la mode pour qualifier toute personne qui s'interroge sur le bien-fondé d'une situation et sur la légitimité de décisions qui impactent nos logiques vitales, voire si l'on accepte de pousser un peu le raisonnement, notre devenir sur le plan civilisationnel… Il est désormais clair que nous vivons une situation pour le moins singulière, non pas sur le plan sanitaire mais sur le plan du pilotage de cette crise. Nous risquons d'avoir à moyen terme plus de dégâts liés au principe de précaution, qui a été retenu comme clé de voûte en termes de conduite des évènements et de finalité politique et administrative, que par le pic épidémique en tant que tel. Si Molière était de ce monde, qui aurait été primé : Argan[2] ou Tartuffe[3] ?

Dans ce type de situation, qui concerne avant tout la vie et la mort de populations, les questions sont plus importantes que les réponses. Si elles sont d'emblée mal posées, ou si l'on n'y répond pas correctement et honnêtement, les réponses peuvent s'avérer catastrophiques à terme ! Essayons de faire le point sur certains questionnements de fond :

1°) Sommes-nous confrontés à une véritable pandémie « hors cadres » ou à un simple pic épidémique avec une variante de « coronavirus » comme nous en avons régulièrement ?

Puisque nous sommes dans une approche scientifique de type utilitariste et matérialiste, prenons les chiffres qui sont disponibles , ils parlent d'eux-mêmes. Fin novembre 2020 nous avons au niveau mondial :

- 1 400 000 décès déclarés Covid[4] pour une population mondiale de 7 637 000 000 individus, soit un taux de 0, 017% de la population mondiale.

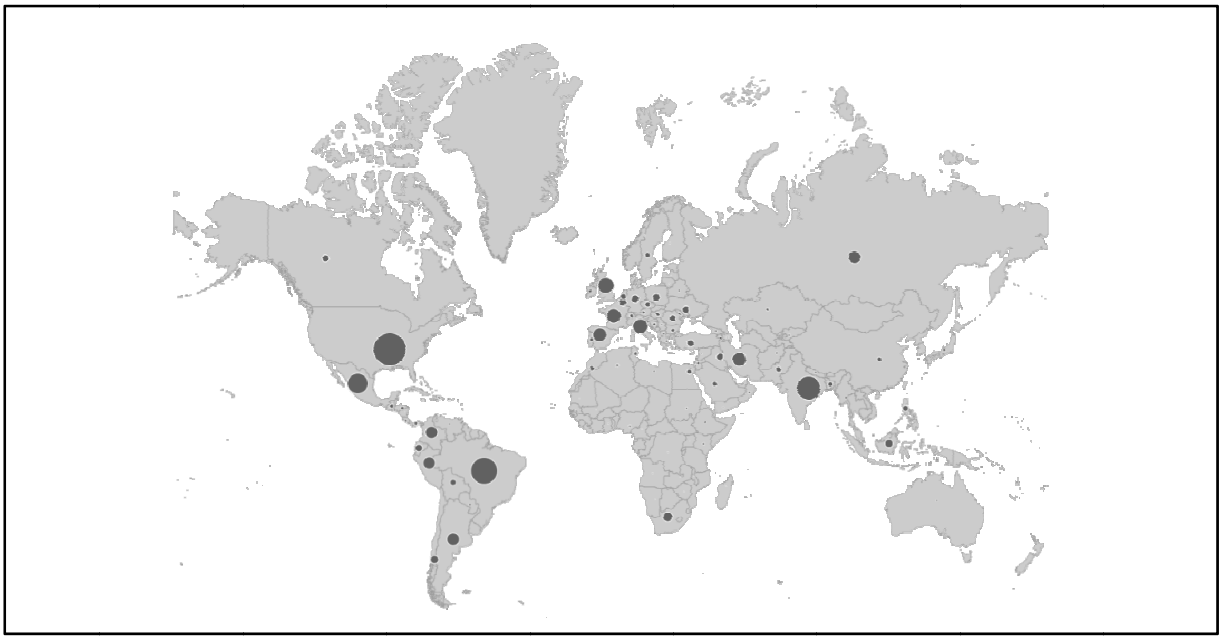
[1] Cf. édito d'Éric Zemmour - Le Figaro du 20/11/2020 : https://www.lefigaro.fr/vox/societe/eric-zemmour-le-complotisme-ce-mot-des-elites-pour-disqualifier-toute-critique-20201120

[2] Cf. ***Le Malade imaginaire*** – Comédie 1673

[3] Cf. ***Tartuffe ou l'imposteur*** – Comédie 1669

[4] Il faut prendre ces chiffres avec beaucoup de prudence car personne n'est en mesure de préciser quels sont les décès certifiés, présumés ou affiliés au Covid en tenant compte des facteurs de comorbidité. Ces chiffrages

- 60 000 000 cas déclarés Covid, avec des logiques de tests qui ne sont pas identiques d'un pays à l'autre et sur lesquels il y a beaucoup de doutes, pour ne pas dire de contestations, sur la véracité des résultats en fonction des méthodes utilisées. Quels que soient les débats sur ce sujet très polémique et si nous prenons ces chiffres disponibles cela ne correspond qu'à 0,7% de la population mondiale[5].



Carte des décès cumulés depuis le 20 février (data OMS)[6]

Pour prendre le cas de la France nous avons :

- 50 000 décès déclarés officiellementpour 67 millions d'individus recensés, ce qui correspond à 0,07 % de la population française. C'est 2,6 fois plus que le taux moyen pour la population mondiale, qui serait de l'ordre de 12 000 décès pour une population équivalente à la France. Pourquoi avons-nous un écart aussi important ? Est-ce dû au comptage ? Au mode de pilotage de cette crise ? Au vieillissement de notre population et de fait à un niveau d'exposition plus conséquent en termes de facteurs de comorbidité et de risques ?

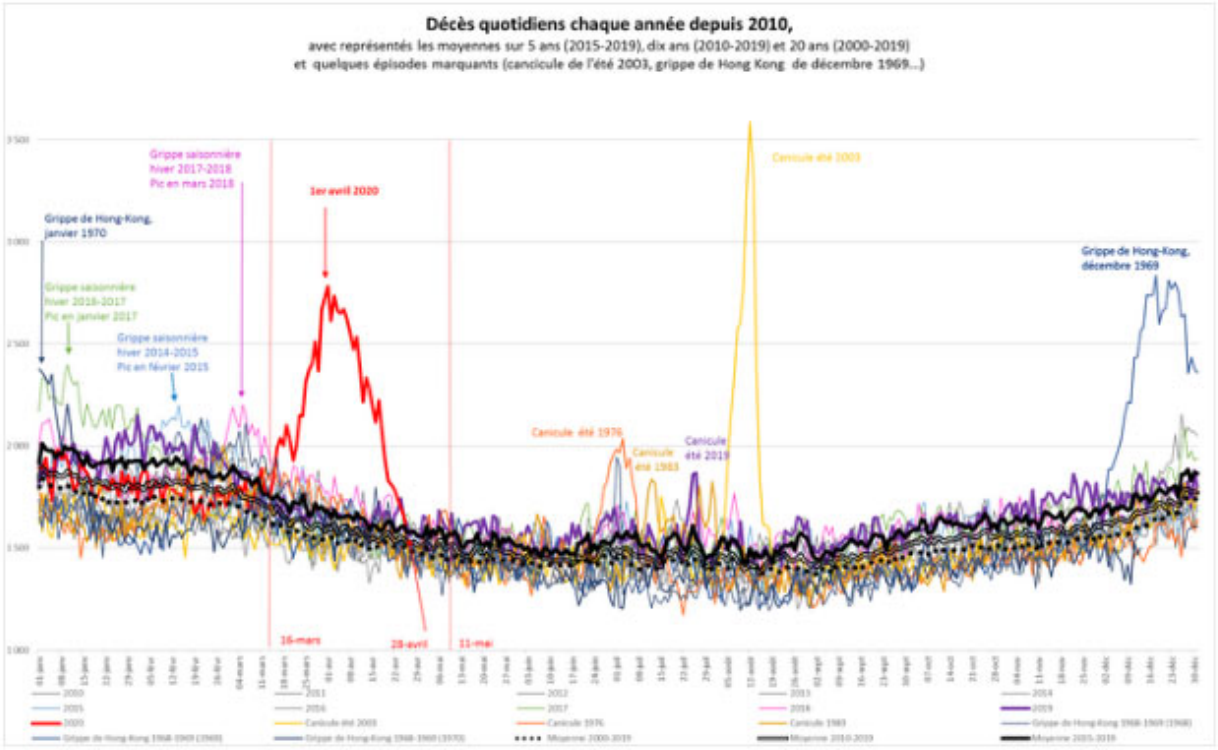
---

sont compilés par une université américaine, la John Hokins (JHU) avec son Centre pour la Science et l'Ingénierie des systèmes (CCSE) https://systems.jhu.edu/. Ils sont par la suite repris pas l'OMS et les agences nationales de santé, ainsi que les grands vecteurs d'information de Wikipédia aux plates formes médicales. Les médias reprennent ces chiffrages et les traduisent en infographies sans véritables vérifications ou pondérations comme le feraient des démographes professionnels... https://coronavirus.app/map https://gisanddata.maps.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html#/bda7594740fd40299423467b48e9ecf6

[5] Cf. https://www.santepubliquefrance.fr/dossiers/coronavirus-covid-19/coronavirus-chiffres-cles-et-evolution-de-la-covid-19-en-france-et-dans-le-monde/articles/covid-19-tableau-de-bord-de-l-epidemie-en-chiffres

[6] Pour suivre les évolutions avec des cartographies dynamiques en nombre de cas, nombre de décès etc. : https://www.articque.com/epidemie-de-coronavirus/

- Ce nombre de décès estampillés Covid, rapporté au nombre de décès annuel en France[7] soit 610 000, représente une surmortalité de 7,3% que nous ne voyons pas apparaitre pour le moment dans les analyses démographiques de l'INSEE[8].



Nombre de décès quotidiens survenus chaque jour depuis le 1er janvier 2010 jusqu'au 20 avril 2020. Plusieurs épisodes mémorables sont également représentés, tels que la canicule de 2003 et la grippe de Hong Kong de 1969. Insee

Ces 610 000 décès annuels correspondent à 1650 décès en moyenne/jour. Ceux du Covid 19 sont de l'ordre de 137 décès en moyenne/jour lissée sur une année. On meurt donc plus d'autres maladies, d'accidents ou de mort naturelle chaque jour que du Covid 19… cela correspond à la bagatelle de 1 513 décès/jour qui ne font pas « la une » des journaux… Si nous poussons l'analyse sur le plan géographique, comme nous avons une centaine de département cela ne correspondrait qu'à une moyenne de 1,3 décès/jour estampillés Covid pour 15 décès d'une autre nature/jour par département… De plus, tout dépend de la saison, on meurt plus souvent en hiver qu'à la belle saison ce qui joue évidemment sur l'engorgement des hôpitaux. Les services d'urgence connaissent bien ces cycles récurrents en termes de gestion des pics épidémiques notamment avec la grippe annuelle où ces chiffres peuvent dépasser les 2000 (*cf. l'année 2017 avec 2200 décès/jour en moyenne*). À ce

[7] Les chiffres des décès en France sont relativement stables en termes de mortalité soit 9,1/1000. La moitié de ces décès sont des personnes de plus de 80 ans. Pour 2017 : 606 274, pour 2018 : 609 648, pour 2019 : 612 000.

[8] Cf. article du Figaro Sciences du 20/10/2020 - ***Covid : le nombre de décès est-il surestimé en France*** ? https://www.lefigaro.fr/sciences/covid-le-nombre-de-deces-est-il-surestime-en-france-20201020

titre, Santé Publique France a observé ces dernières années un excès de mortalité toutes causes confondues de 12 000 personnes environ au cours de l'épidémie de 2016-2017 (21 000 décès) et de 2017-2018 (18 000 décès) qui correspondrait selon les modélisations à 70 % de cet excès de mortalité. C'est ce qui fait dire aux experts que la grippe tue en moyenne 10 000 personnes en France chaque année (8 000 en 2019, 13 000 en 2018, 14 500 en 2017). Pour le Covid 19, nous serions donc sur un facteur 4 (*si nous nous en tenons stricto sensu aux chiffres officiels, sans tenir compte des facteurs de comorbidité qui affectent la cause initiale du décès, sachant que 70 % des décès liés au Covid sont des personnes qui ont plus de 80 ans avec des situations très dégradées sur le plan santé…*[9] *et que par ailleurs dans les statistiques à notre disposition plus personne ne meurt de la grippe actuellement…).* Au-delà cette clarification des statistiques, il y a aussi une forme d'instrumentalisation de l'empathie collective qui interpelle. Il est en effet devenu plus grave de mourir du Covid 19 que d'une autre maladie ! Et il n'est pas question de contester cette parole publique, comme si les cancéreux, les diabétiques et tous les autres malades en fin de parcours, voire nos anciens dans les EHPAD, ne vivaient pas des souffrances insupportables et n'avaient pas besoin d'attention et de compassion… Enfin, la France compte aujourd'hui 2 millions de cas recensés ce qui ne correspond qu'à 3 % de la population…

Alors pourquoi bloquer ainsi le pays ? Pourquoi générer une telle catastrophe économique et sociale sans précédent, voire tout simplement humaine vu le niveau de défiance, de perte de sens, de désespérance pour beaucoup[10] ? Est-ce juste de la désorganisation administrative liée à notre centralisation et à notre bureaucratie ? Est-ce de l'impréparation ou de l'imprévoyance des directions en charge de ces questions de santé ? Est-ce de l'incompétence politique ? Est-ce propre au système français et à notre incapacité chronique à bien gérer nos relations État-nation ? Quand on observe les autres pilotage des mêmes évènements dans d'autres pays qui ont mieux réussi à endiguer ce pic épidémique, on ne peut que s'interroger sur les méthodes et les stratégies adoptées vus les coûts et les conséquences à venir ! Sans prétendre rivaliser avec l'Asie, qui a une courbe d'expérience avec les vagues de SRAS et qui se révèle exemplaire[11], il suffit juste de comparer les méthodes employées par certains de nos voisins européens pour noter que nous avons un réel problème de pilotage de cette crise… Nous pouvons déjà extrapoler sur la dégradation des courbes du chômage, la casse économique, la perte de compétitivité, retenons au moins à minima ces 20 % de dettes publiques supplémentaires qu'il va falloir assumer un jour ou l'autre… celles-ci étant passées de 100 % à 119,8 % du PIB en quelques mois avec un déficit

[9] Cf.https://www.lequotidiendumedecin.fr/actus-medicales/recherche-science/covid-19-un-taux-de-mortalite-allant-de-00016-pour-les-0-9-ans-78-pour-les-80-ans-et-plus-selon

[10] Cf. les sondages effectués régulièrement par Odoxa sur les impacts du Covid 19 sur les populations

- ✓ https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/confinement/covid-19-la-jeunesse-est-la-generation-qui-souffre-le-plus-du-confinement-et-la-plus-penalisee-par-l-epidemie-selon-notre-sondage_4187795.html
- ✓ https://www.lefigaro.fr/politique/coronavirus-les-francais-sont-les-plus-severes-d-europe-envers-leurs-dirigeants-20200510

[11] Cf. le dossier réalisé par Sébastien Falletti et publié dans le Figaro du 21/11/2010 : ***L'Asie grand vainqueur du combat contre le Covid :*** https://www.lefigaro.fr/international/l-asie-sort-renforcee-de-la-crise-mondiale-du-covid-20201120

public porté à 248 milliards d'euros pour l'exercice 2020[12]. L'épidémie aurait coûté à elle seule 186 milliards à la France dont 86 milliards en termes de soutien conjoncturel… Nous ne sommes plus à un milliard près… et toujours généreux avec l'argent des autres. Depuis 30 ans, nos édiles qui jouent les « pères la Victoire [13]» au moindre évènement ne savent en fait qu'endetter encore plus le pays… Ce n'est pas ce que nous pourrions appeler une bonne gestion de crise mais juste de la fuite en avant ! À ce tarif il est judicieux de s'interroger au moins sur les responsabilités liées à l'ensemble de ces résultats…

2°) Qu'en est-il vraiment de la « cause zéro » ?

Le foyer de l'épidémie a été identifié il y a un an à Wuhan. Dans les premiers mois, il nous a été vendu par les Chinois, thèse largement relayée par l'OMS et par de nombreux réseaux experts accrédités, qu'il s'agissait d'une « zoonose »[14], virus qui passe de l'animal à l'homme. Le Pangolin, puis la chauve-souris, nous ont été présentés comme les grands responsables de cette nouvelle forme de coronavirus… Puis nous avons eu ces images spectaculaires de l'armée chinoise, l'APL, qui se déployait en utilisant les processus bien connus des spécialistes de la guerre bactériologique en bouclant une ville de 12 millions du monde qui a été coupée du monde pendant six mois. Depuis, aucune information n'a véritablement percé sur la véritable « cause zéro » et sur la nature exacte de cette pandémie[15]. Personne ne peut enquêter sur place, les autorités chinoises interdisant au monde entier de mener une investigation scientifique indépendante. Même l'OMS n'arrive pas à obtenir satisfaction. Qu'en est-il véritablement ? Est-ce un nouveau virus issu d'une zoonose naturelle ? Est-ce un accident lié à une manipulation dans l'un des laboratoires classés P4 ou P3 à Wuhan[16] ? Est-ce, comme plusieurs scientifiques de renom l'affirment[17], un virus créé *ex nihilo* et qui aurait pu être utilisé de façon opportune[18] à un moment décisif afin d'asseoir le leadership mondial de la Chine et de son actuel leader, accélérant ainsi le déclassement géostratégique de l'Occident ? Il suffit de regarder une carte dynamique de la diffusion et des dégâts du virus pour noter que les pays occidentaux figurent parmi les plus touchés *(sous réserve des vrais chiffres en Chine*)… Sur toutes ces questions, nous n'avons que des imprécisions, des

[12] Cf. L'Opinion 24/11/2020 : Covid-19: Bercy met en place un groupe de travail pour le remboursement de la dette liée à l'épidémie – Economie | L'Opinion

[13] Cf. https://www.centenaire.org/fr/georges-clemenceau-le-pere-la-victoire

[14] Définition par l'OMS de la zoonose : https://www.who.int/fr/news-room/fact-sheets/detail/zoonoses

[15] Cf. https://www.la-croix.com/Monde/Chine-reecrit-encore-lhistoire-coronavirus-Wuhan-2020-11-26-1201126791

[16] Cf le dossier de Benoit Zagdoun pour France Info le 8/11/2020 https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/covid-19-l-hypothese-d-un-virus-echappe-d-un-laboratoire-serait-elle-finalement-credible_4165391.html

[17] Cf. Le Monde du 17 avril 2020 : https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2020/04/17/le-coronavirus-fabrique-a-partir-du-virus-du-sida-la-these-tres-contestee-du-pr-luc-montagnier_6036972_4355770.html

[18] Quitte à sacrifier une partie de la population chinoise, ce qui n'est pas invraisemblable quand on connait l'histoire du pays - Cf. la thèse du général Qiao Liang Wang Xiangsui ***« La guerre hors limite »*** mars 2006 Cf. revue Conflits 7 mai 2020 : https://www.revueconflits.com/general-qiao-liang-hegemonie-chine-laurent-gayard/

suppositions, des hypothèses, des renseignements fragmentés et non recoupés issus des lanceurs d'alerte chinois… mais rien qui ne soit validé officiellement !

Une chose est certaine, l'agenda de cette vague épidémique correspond aux intérêts stratégiques de Xi Jinping, à savoir : se débarrasser de Trump aux élections américaines, diviser l'Europe, accélérer un rapprochement avec la Russie, monter en puissance vis-à-vis de l'Inde et de ses objectifs vitaux avec le contrôle absolu de Hong Kong, des îles et archipels de la mer de Chine méridionale[19] et surtout de Taïwan... Force est de constater que l'année 2020 a permis d'enregistrer des succès spectaculaires pour lui ainsi que pour ses alliés du PCC sur tous ces objectifs. La partition, qu'elle soit voulue ou spontanée, est parfaitement jouée sur le plan international, tout en verrouillant les contestations populaires en matière de politique intérieure et en muselant les oppositions jusque dans les rangs de ses protégés du monde économique[20]. On ne peut que s'interroger sur ce « sans faute » stratégique ? Le hasard et l'improvisation ont des limites sur le plan de la conduite des affaires internationales… surtout en Chine où tout est planifié… Dans ce contexte, pourquoi l'OMS, qui a la charge de la veille et de l'alerte mondiale en matière épidémique, avec des équipes de qualité et des budgets conséquents, n'a-t-elle pas été en mesure d'assumer sa mission de prévention, de mise sous tension de nos systèmes de santé et désormais d'audit ? Pourquoi tant de retards dans la mobilisation de tous les pays occidentaux qui sont ceux qui payent aujourd'hui le prix fort en termes de désorganisation de leurs systèmes de santé et en termes d'impacts sur leurs économies ?

Ce retard dans la gestion de l'alerte et cette impossibilité d'investiguer et de lever le doute sur cette « cause zéro » interpelle pour le moins ! Dans la plupart des grandes catastrophes mondiales, de grandes organisations internationales, notamment des agences de l'ONU, interviennent très rapidement pour effectuer un diagnostic initial à la demande des gouvernements. Par la suite, elles assurent des audits transparents afin de répondre aux attentes des opinions mondiales et aux pressions médiatiques. Ce fut le cas, lors de la dernière grande catastrophe technologique connue avec l'agence WANO[21] à la suite de l'accident nucléaire sur la centrale de Fukushima au Japon. Pourquoi les Chinois, qui font preuve de tant de zèle avec leur « diplomatie des masques »[22], et désormais avec leur « diplomatie du vaccin »[23], notamment en Asie du Sud-est et en Afrique, pratiquent-ils une stratégie de blocage systématique là où ils auraient tout à gagner en termes de transparence sur le plan de leur rayonnement mondial ? Si l'épidémie était partie d'un pays occidental, ils auraient été sûrement et indéniablement parmi les premiers à exiger une enquête internationale ! Alors pourquoi refusent-ils de s'y soumettre, d'autant, ne l'oublions jamais

[19] Cf. https://fr.wikipedia.org/wiki/Conflit_en_mer_de_Chine_m%C3%A9ridionale

[20] Cf. Le Monde du 5 nov. 2020 : https://www.lemonde.fr/economie/article/2020/11/05/le-regulateur-chinois-montre-les-muscles-face-au-succes-d-ant-la-fintech-de-jack-ma_6058582_3234.html

[21] WANO (Association Mondiale des Exploitants Nucléaires) https://fr.wikipedia.org/wiki/Association_mondiale_des_exploitants_nucl%C3%A9aires

[22] Cf. interview de Valérie Niquet sur RTS 22/04/2020 https://www.rts.ch/info/monde/11267097-pourquoi-la-diplomatie-du-masque-se-revele-contreproductive-pour-pekin.html

[23] Cf. RFI 18/10/2020 https://www.rfi.fr/fr/asie-pacifique/20201018-covid-19-diplomatie-vaccin-p%C3%A9kin-asie-sud-est et article Claude Leblanc dans l'Opinion du 21/10/2020 https://www.lopinion.fr/edition/international/vaccins-contre-covid-19-chine-veut-se-refaire-virginite-227065

qu'ils sont quand même à l'origine du virus ? Et pourquoi aujourd'hui, un an après l'éruption de cette épidémie dans nos vies, aucun de nos pays occidentaux, hormis les États-Unis sous l'administration Trump, ne demande des comptes aux Chinois *(nous verrons si la nouvelle administration américaine avec Joe Biden sera dans le même niveau d'exigence…) ?* Pourquoi autant de silence et d'atonie sur ce sujet extrêmement important au niveau international ?

Il semble que personne n'ait envie de se frotter à l'ascension hégémonique de *« l'empire du milieu* » qui a mis en pratique depuis 3 décennies ce que le général Qiao Liang appelle « *la guerre hors limite* ». La Chine nous tient en termes de souveraineté économique et nous lui avons tout concédé et abandonné, notamment sur le plan industriel… Finalement est-ce que le *soft power* de « *l'empire du milieu* » l'aurait finalement emporté sur nos moindres convictions au travers de son emprise économique et de ses opérations de séduction auprès de nos élites dirigeantes via la « *China foundation* »[24] et ses programmes de lobbying équivalents à ceux des « *Young leaders* » [25] de l'oncle SAM depuis un demi-siècle ? Il est clair que face à ces réseaux oligarchiques le destin des populations pèse peu ! 1,4 millions de décès déclarés, ce n'est pourtant plus de l'ordre de l'anecdotique en termes de responsabilité vis-à-vis de l'humanité et sur le plan historique, même si la vie humaine ne pèse rien en Asie… Toutes ces questions qui sont de l'ordre des « *publics affairs* » pour les initiés méritent d'être posées désormais au sein de nos démocraties. Elles ne sont pas sans conséquences sur le pilotage de cette crise sanitaire et bien au-delà en termes d'exercice de la souveraineté.

Par ailleurs, tant que nous n'aurons pas de réponse sur cette question fondamentale de la « cause zéro », nous ne pourrons pas discuter sérieusement des stratégies vaccinales… Les scientifiques arrivent à peine à comprendre et à séquencer correctement le virus en question, sans compter la problématique de la maîtrise des mutations en cours, que les grands laboratoires font de la surenchère sur leurs vaccins providentiels[26]… Il y a là aussi une interrogation de fond sur l'écart flagrant que nous pouvons observer entre l'état de la véritable connaissance scientifique et l'agitation des grands laboratoires[27] pour se positionner sur un marché mondial des plus rémunérateurs, entretenu par un marketing

---

[24] Cf. le programme Young leaders de la CHINA Fondation https://francechinafoundation.org/le-programme-2019/?lang=fr
Cf. enquête du Monde du 20 mai 2020 : https://www.lemonde.fr/politique/article/2020/05/26/dans-les-coulisses-de-la-france-china-foundation-pepiniere-a-elites-entre-paris-et-pekin_6040719_823448.html

[25] Cf. les Young leaders de la French American Foundation https://french-american.org/programmes/young-leaders/
Cf. l'analyse de Jean Michel Quatrepoint dans le Monde diplomatique de nov. 2016 : https://www.monde-diplomatique.fr/2016/11/QUATREPOINT/56762 ou de Médiapart de juin 2017 : https://blogs.mediapart.fr/revue-frustration/blog/270617/le-programme-young-leaders-incubateur-doligarchie

[26] Cf. Course aux vaccins, l'OMS recense 48 candidats vaccins en phase clinique dont 11 en phase 3 :
- ✓ https://www.who.int/fr/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/covid-19-vaccines
- ✓ https://www.lefigaro.fr/course-au-vaccin-quels-sont-les-laboratoires-les-plus-avances-20201120

[27] Cf. le dossier de Vincent Bordenave du Figaro Science du 22/11/2020 https://www.lefigaro.fr/sciences/vaccins-contre-le-covid-19-la-recherche-francaise-distancee-par-les-laboratoires-prives-20201122

politique de la peur[28]… Nous pourrions aussi ajouter la question de la réelle souveraineté des États face au poids des grands laboratoires mondiaux et des conflits d'intérêts sous-jacents… La politisation de la Science et l'instrumentalisation des données scientifiques *(cf. le scandale du Lancet[29]…)* sont sûrement les plus grandes leçons que nous pourrons retenir de cette triste actualité. Elles valent les grandes opérations dites de « déception » et de « désinformation » que nous connaissons bien sur les plans sécuritaires et militaires…

3°) Qu'en est-il du mode de pilotage de cette crise sanitaire ?

Les modes de pilotage de cette crise sanitaire au niveau mondial se révèlent hétérogènes, non coordonnés, la plupart du temps hystériques sur le plan des communications au niveau des populations. Tout ceci est sans surprise mais ce constat flagrant interpelle de nouveau sur les niveaux de préparation, de prévention, de discernement, de conduite des opérations ainsi que de résilience de nos pays face à des chocs majeurs. Ne parlons pas pour le moment des stratégies de sortie de crise de nos économies et modèles de société, nous n'en sommes pas encore là. Il n'y a pas de véritables stratégies sur ces questions, juste des petits calendriers techniques de « déconfinement »… Il n'y a pas de vision sur le moyen et long terme, hormis une vague réponse en termes de vaccination, comme si celle-ci allait tout régler…

Certains parlent de « guerre » [30] mais vus les résultats face à un virus qui ne fait que 0,07 % d'attrition au sein de la population, il serait préférable de ne pas trop insister sur ces abus sémantiques dans la logorrhée politique. Il vaut mieux pour nous de ne pas connaître une vraie guerre tant la transposition du modèle de gestion et de prise de décision s'avérerait catastrophique en termes de destruction pour le pays… Cela dit, nous devrions nous préparer sérieusement à un véritable retour de la guerre…[31]. Cela dit, restons raisonnables et humbles en termes de postures sur ce sujet ! Nos pays, notamment occidentaux, regorgent de plans sur ces questions pandémiques. En France, le SGNDS[32] avait conduit pour sa part toute une réflexion et élaboré une planification appropriée[33] qui aurait pu nous permettre de faire face. Alors pourquoi ce travail considérable mené avec toutes les administrations concernées et les grands réseaux vitaux a-t-il débouché sur autant

[28] Cf. l'article Karim Abassi dans le British Medical Journal du 13/11/2020 - ***Politisation, corruption – suppression de la science***

[29] Cf. le "Lancet Gate" : https://www.lesechos.fr/industrie-services/pharmacie-sante/the-lancet-gate-saga-dune-etude-corrompue-1216931

[30] Cf. l'article de Die Zeit du 14 nov. 2020 « La France une « ***Absurdie autoritaire*** » :

- ✓ https://www.zeit.de/politik/ausland/2020-11/corona-regeln-frankreich-lockdown-polizei-quarantaene-attest-joggen-sport?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F
- ✓ https://www.lepoint.fr/politique/absurdistan-un-journal-allemand-tacle-la-france-dans-sa-gestion-du-covid-19--14-11-2020-2401068_20.php#xtor=CS3-190

[31] Cf. l'excellent entretien avec le Général Grégoire de Saint Quentin dans la revue Hémicycle de novembre 2020 : ***La nouvelle guerre hors limite*** : https://lhemicycle.com/2020/11/25/general-de-saint-quentin-la-nouvelle-guerre-hors-limites/

[32] SGDNS : préparer la réponse aux crises : http://www.sgdsn.gouv.fr/missions/preparer-la-reponse-aux-crises/

[33] Le Plan Pandémie : https://www.gouvernement.fr/risques/plan-pandemie-grippale

d'improvisation, de confusion et d'incohérence[34] ? Pourquoi avoir démonté quasi systématiquement, sous prétexte de « rationalité financière », au point d'en oublier le patient et la mission première qui est de soigner les populations, un dispositif aussi essentiel et bien pensé ? Où sont les responsabilités ? Pourquoi avoir donné la main à un Conseil Scientifique improvisé qui n'a jamais participé à ces travaux et qui, par ailleurs, ne fait pas partie de la chaine décisionnelle en termes de sécurité nationale et de défense ? Pourquoi le SGDNS n'a-t-il pas été le coordinateur désigné officiellement en termes de stratégie nationale de réponse globale sachant que les conséquences systémiques en termes de destruction de PIB, de cohésion sociale, de sécurité intérieure, de souveraineté et de résilience[35] sont largement supérieures aux seules contingences hospitalières et sanitaires ? On ne gère pas une intensité de crise de ce niveau en étant focalisé uniquement sur le degré de saturation des hôpitaux et sur la répétition quotidienne d'une communication infantilisante sur les gestes barrières… ? Pourquoi avoir inversé les ordres de priorité alors que nous avions tout pour être un modèle de traitement de cette épidémie ?

Nous ne reviendrons pas dans cet inventaire sur les débats invraisemblables qui ont saturé les plateaux TV sur les masques, les traitements *(l'hydroxychloroquine du professeur Raoult, interdit par Olivier Veran, contre le Remdesivir de Gilead qui est finalement déconseillé par l'OMS[36]…),* la problématique du nombre de lits, de la disponibilité des personnels, des stratégies de confinement et de déconfinement etc. Tout a été dit et contredit sur toutes les plateformes médiatiques à longueur de journée. Nos populations peuvent quasiment se présenter à l'agrégation de médecine, spécialité infectiologie, tant les heures de cours de nos spécialistes ont été laborieuses et denses… Rarement notre pays aura été soumis à un tel lavage de cerveau… Là aussi, pourquoi maintenir le pays dans un tel niveau de saturation politico médiatique ? Il n'y a plus aucun autre sujet à l'ordre du jour, comme si le monde s'était arrêté de fonctionner. Pourquoi cultiver autant de peurs alors qu'il faudrait plus que jamais sortir de notre fausse quiétude, retrouver le sens du risque et faire preuve d'audace ?

Cette posture ahurissante génère des comportements infantiles et finalement irresponsables avec des réflexes inévitables de défiance et de résistance vis-à-vis des mesures élémentaires pour freiner l'épidémie. Mesures qui n'ont rien de géniales et qui sont pratiquées depuis des siècles[37], le Conseil scientifique n'ayant rien inventé en soi… Pourquoi toujours faire l'inverse de ce qu'il faudrait faire et ne pas écouter ceux qui ont du vécu et des retours d'expérience sur ces sujets [38] ? Tous ont expliqué qu'il fallait privilégier des stratégies décentralisées en pratiquant le principe de subsidiarité du bas vers le haut, en mettant la

[34] Cf. l'enquête du Sénat : https://www.publicsenat.fr/article/parlementaire/declenchement-du-plan-pandemie-grippale-la-commission-d-enquete-s-interroge

[35] Cf. l'interview de Frederic Valletoux, président de la Fédération hospitalière de France le 22/11/2020 Covid-19 : "Entre la mi-mars et la mi-mai il y a eu deux millions d'actes, d'examens, d'opérations annulés, reportés, repoussés", alerte la Fédération hospitalière de France (francetvinfo.fr)

[36] Cf. Le Monde du 20/11/2020 https://www.lemonde.fr/planete/article/2020/11/20/l-oms-deconseille-le-remdesivir-dans-le-traitement-des-malades-du-covid-19-hospitalises_6060508_3244.html

[37] https://diplomatie-humanitaire.org/quand-les-chevaliers-de-malte-organisaient-la-quarantaine-1592-1676/

[38] Voir le REX sur le SRAS : http://www.patricklagadec.net/fr/pdf/EDF_Pandemie_Grippe_Toronto.pdf et l'interview par Patrick Lagadec du docteur Jim Young sur son expérience du SRAS auprès des autorités de l'Ontario et du Premier ministre canadien en 20003 https://www.youtube.com/watch?v=zahOSxBGQEM&feature=emb_logo

priorité sur le couple maire-médecine de proximité vis-à-vis des populations, puis maire - préfet sur les territoires pour réguler 80 % des problèmes en édictant des mesures adaptées aux cultures locales. Ce n'est que du bon sens ! C'est la base d'une bonne résistance collective aux chocs et d'une résilience aux évènements. Pourquoi passer par des conseils de défense quasi hebdomadaires là où il faudrait des cellules de crise étoffées au niveau municipal en relation étroite avec celles des préfets de départements, voire de région /zone de défense pour les clusters les plus touchés *(à l'instar de ce qui est déjà pratiqué en France pour les catastrophes naturelles)?* Pourquoi décider d'un couvre-feu national, avec une quasi mobilisation de l'armée, là où il suffirait aux élus locaux de mettre en place des mesures graduées avec l'assistance de leurs correspondants défense *(si tant est que ces derniers*[39] *soient formés et préparés à ces occurrences de risques et utilisés à autre chose qu'à des commémorations…),* qui peuvent aller en effet jusqu'à des couvre-feu dans certains quartiers dits de non-droits où rien n'est respecté ou sur des clusters sensibles sur le plan sanitaire ? Pourquoi prendre une masse pour tuer un moucheron ? Toujours ce mal français avec cette centralisation et cette bureaucratie excessives[40] ! Trop d'État tue l'autorité étatique… mais trop d'État tue aussi les populations par l'excès de zèle bureaucratique de ses administrations livrées à elles-mêmes…

Il est étonnant, dans un monde qui débat à longueur de journée sur le niveau d'intelligence embarquée dans nos systèmes de vie, que nous arrivions à autant d'aberrations dans la conduite d'un évènement qui n'est pas si grave que cela. Même si le propos choque les esprits apeurés, ce pic épidémique n'est pas d'une gravité extrême et il faut arrêter de se raconter des histoires pour se donner l'impression de vivre une page historique… Plus personne ne se rappelle la canicule de 2003 qui a fait quand même 20 000 morts en 2 mois en impactant les mêmes types de populations…[41]. Rappelons que le Covid 19 a une très faible létalité malgré une forte contagiosité. Rappelons aussi et toujours que 95 % des personnes infectées par le Covid en guérissent… et que nous serons peut-être, sous réserve d'autres vagues, sur des cinétiques semblables à celle de la grippe de Hong Kong entre 1968 et 1970 qui a fait un million de morts dans le monde[42]… La seule différence c'est qu'à l'époque, n'ayant pas tous nos systèmes d'information interconnectés, et notamment les réseaux sociaux qui amplifient la morbidité de l'évènement, nous n'avons pas arrêté le fonctionnement de nos pays comme aujourd'hui… Le niveau de rusticité et la capacité d'encaissement de nos populations étaient supérieurs à ceux d'aujourd'hui. Les questions de confort et de modernité, voire d'exigence, n'étaient pas les mêmes, ce qui n'est pas neutre dans la comparaison et la réflexion.

---

[39] Rôle des correspondants défense : https://www.defense.gouv.fr/portail/liste-acces-directs-profils/correspondants-defense/le-correspondant-defense et https://www.cairn.info/revue-civitas-europa-2015-2-page-255.htm#

[40] Cf. tribune de Julia de Funès dans le Figaro du 23/11/2020 :https://www.lefigaro.fr/vox/societe/julia-de-funes-la-lutte-contre-le-covid-a-dechaine-la-pulsion-legalomaniaque-francaise-20201123

[41] Cf. les deux rapports du Sénat https://www.senat.fr/rap/r03-195/r03-19515.html et de l'INSERM https://www.inserm.fr/sites/default/files/2017-11/Inserm_RapportThematique_SurmortaliteCaniculeAout2003_RapportFinal.pdf

[42]https://www.publicsenat.fr/article/debat/la-grippe-de-hong-kong-ou-la-pandemie-oubliee-symbole-d-une-epoque-revolue-185098

À ce titre, pour ne pas paralyser notre hôpital, que nous avons dépouillé sur les plans capacitaires et des compétences, nous sommes prêts à tuer l'ensemble du pays sur le plan économique, en générant par ailleurs des effets secondaires considérables dont nous n'avons pas encore pris la mesure avec les centaines de milliers de patients non traités sur le plan médical, et les impacts sur les plans psychiatriques[43]… Tout ceci est ubuesque et tourne à la folie collective… Nous sommes capables de passer des ordres de transaction de l'ordre de la nanoseconde dans le monde, des algorithmes puissants sont capables de tracer et d'anticiper instantanément les besoins de milliards de consommateurs, la 5 G est en train de s'installer partout permettant de véhiculer encore plus de contenus et de partages de volumes d'informations et d'images. Les satellites qui saturent notre cyberspace permettent de tout voir, tout entendre, tout transmettre. Nous pouvions avant cet épisode sanitaire, et ce verrouillage des transports internationaux, voyager dans le monde entier sans limite… Et nous ne sommes toujours pas capables d'avoir la moindre réponse à la question de la « cause zéro »… Personne ne sait, n'a vu ou n'a entendu… Les rapports des lanceurs d'alerte chinois ne seraient-ils que des « fake news » sans intérêt au même titre que le « Yan report »[44] ? Mais de qui se moque-t-on ? Tout ceci n'est pas sérieux et ne peux qu'engendrer rumeur et défiance au sein de nos démocraties déjà fragilisées.

La dimension dite scientifique de notre actualité ressemble étrangement à celle de la fin du système soviétique quand Sakharov, lui-même membre éminent de l'Académie des sciences, dénonçait l'emprise d'une pensée bureaucratique et non scientifique, dont l'unique finalité était de cautionner pour le *Politburo* ses décisions totalitaires vis-à-vis d'une population bunkérisée dans une tragédie historique que l'on confondait en occident avec le « malheur russe »… Nous connaissons la suite de cette politisation de la Science pour des finalités liberticides, elles ont débouché sur l'implosion du système ! C'est peut-être ce que nous sommes en train de vivre sans le savoir… Comme l'écrivait Hannah Arendt *« c'est seulement dans ces périodes violentes que l'histoire montre son vrai visage et dissipe le brouillard d'un bavardage hypocrite qui n'est que de l'idéologie[45] ».* Le pilotage de cette épidémie révèle finalement plus de problématiques qu'il ne permet d'en résoudre réellement. Beaucoup plus qu'une crise sanitaire, cette actualité met encore plus en exergue la crise de modèle que traversent nos sociétés, mais surtout la crise de la crédibilité de la parole publique et de l'État[46].

Le niveau de résignation de nos populations interpelle aussi sur le fond quel que soit le dénouement de cette crise et quel que soit au quotidien le dévouement des personnels soignants, toubibs, bénévoles des associations du monde hospitaliers ou des ONG qui se

[43] Cf. l'interview du professeur Nicolas Franck dans le Figaro du 30/10/2020 https://www.lefigaro.fr/actualite-france/pr-nicolas-franck-la-sante-mentale-est-un-enjeu-majeur-du-confinement-20201030

[44] À propos du « Yan report » Unusual Features of the SARS-CoV-2 Genome Suggesting Sophisticated Laboratory Modification Rather Than Natural Evolution and Delineation of Its Probable Synthetic Route | Zenodo

[45] Hannah Arendt – ***La crise de la culture*** – sept 1989

[46] Cf. Michel Maffesoli : ***L'ordre des choses – penser la postmodernité*** - CNRS 2014 et Chantal Delsol / Gullio de Ligio - ***La démocratie dans l'adversité*****,** éditions du CERF avril 2019

battent sans relâche dans le monde contre les effets du virus, comme de tous ceux, invisibles et inconnus, qui font en sorte que nos pays puisent encore fonctionner. Pour autant, pouvons-nous laisser nos sociétés s'effondrer ainsi sans réaction et sans pouvoir renouer avec le bon sens ? Ce n'est pas l'Intelligence Artificielle qui nous sortira de cet imbroglio sociétal avec uniquement du télétravail et des algorithmes sophistiqués qui désocialisent et déshumanisent nos sociétés. Les épidémies servent souvent de révélateur, si ce n'est de traceur historique. Celle-ci ne fait que mettre en exergue des successions de renoncement en termes de responsabilités collectives si ce n'est d'abandon en termes civilisationnel.

Selon un vieil adage des Balkans *« celui qui craint la mort perd la vie ! ».* Nous sommes désormais confrontés à cette vérité ! Le Covid 19 montre combien nos vieilles sociétés occidentales préfèrent une société mortifère avec des communications morbides qui mènent quasiment à un autosuicide collectif. Nous n'avons pas besoin de désigner un ennemi extérieur, nous sommes devenus notre propre ennemi… Tout cela pour ne pas tolérer une surmortalité annuelle de 0,07 %... Nous sommes devenus fous ! Nous sommes surtout de plus en plus enfermés dans une société qui pratique le déni de réalité et se plait à surdimensionner un risque marginal, à grand renfort de dettes publiques, en surprotégeant une population vieillissante atteinte de comorbidité. Cette attitude collective est à psychanalyser. Il y a dans les modes de représentation collective de cette crise comme une forme d'exorcisme inconscient pour évacuer une peur viscérale de la mort. Elle s'exprime entre autres au travers de la vulnérabilité de nos personnes âgées, dont paradoxalement plus personne ne s'occupe… La Canicule de 2013 avait déjà servi de révélateur sur cette évolution profonde de nos sociétés en termes d'inhumanité et le traitement des EHPAD sur cette crise sanitaire n'a fait que le confirmer.

Tout ceci nous donne finalement bonne conscience. Moralement c'est beau, vertueux et magnifique sur les plateaux de TV, mais éthiquement c'est criminel car nous générons un niveau de catastrophe et de traumatisme sans équivalent pour les générations futures. Sommes-nous, pour reprendre Paul Ricoeur[47], conforme à *« une vie bonne avec et pour autrui dans des institutions justes ? »*. Il y a là une réflexion de fond à avoir sur notre société, sur ce qu'elle est devenue et sur ce qu'elle veut finalement ? Exiger *« quoi qu'il en coûte »* de ne plus mourir à cause d'un virus tout en exigeant le privilège de son « Black Friday » c'est tout simplement délirant et cela n'a plus aucun sens ! Nos sociétés sont non seulement terrassées par cette culture malsaine de la peur, mais elles sont surtout déboussolées par le nihilisme et l'hédonisme ambiant. Nous vivons l'implosion de tous nos référentiels et les lignes d'horizon sont écrasées par ce qui est devenu au fil des mois une tragicomédie shakespearienne dans laquelle nous faisons tous *« beaucoup de bruit pour rien… »*[48]. Comme l'écrivait fort bien Alexis de Tocqueville *« le passé n'éclairant plus l'avenir, l'esprit marche dans les ténèbres ».*

Nous avons juste trop de statistiques au quotidien et nous manquons d'espérance pour nos propres vies ! Nos espaces-temps sont écrasés et il n'y a plus de discernement ! N'est-il pas

[47] Paul Ricoeur, ***Soi-même comme un autre*** - Le Seuil - 1990
Cf. https://www.franceculture.fr/philosophie/paul-ricoeur-soi-meme-comme-un-autre
[48] Comédie de Shakespeare public publiée en 1600 ***Much Ado About Nothing***

temps de s'interroger sur ce paradoxe de notre modernité incapable de maîtriser cette « bestiole chinoise »… et sur ces « conseils scientifiques » pour lesquels nous ne sommes plus que des courbes, des pics, des glissements… Qu'en est-il de la dignité de l'homme ? De la liberté pour nos sociétés ? Où sont le souffle de l'Histoire, l'esprit de la Civilisation, l'âme de la Chrétienté, voire juste le sourire sur nos visages désormais masqués dans cet imbroglio ubuesque, ce carnaval liberticide, que l'on qualifie abusivement « d'urgence sanitaire » ?

Il est temps de réapprendre à vivre tout simplement et de sortir désormais de cette farce orwellienne[49] !

Xavier Guilhou
30 novembre 2020

[49] Cf. George Orwell – ***1984*** **-** Roman paru en 1949 : https://www.franceculture.fr/emissions/la-question-du-jour/1984-loeuvre-dorwell-un-miroir-de-nos-existences-en-2020